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**1. Inleiding en aanleiding**

**Inleiding**

Natuurlijk doen we het prima. Accreditatiecommissies zijn tevreden over het niveau van onze afstudeerwerkstukken, we bieden studenten veel keuzevrijheid en een stimulerende manier om op hun eigen wijze af te studeren, het werkveld is tevreden over het competentieniveau van de studenten die we afleveren en doorgaans beleven we zelf ook plezier aan het afstudeerproces.

Omdat we vanuit een zelfkritische houding de ambitie hebben om ons werk beter te doen, om er plezier aan te blijven beleven en we goed voorbereid willen zijn op de verandering die in het onderwijs de enige constante vormt, bieden we vanuit Benno’s Academie de cursus Afstudeerbegeleiding en Onderzoeksmethoden aan.

In deze handleiding staan de inhoud en opzet van deze cursus nader beschreven. Nut en noodzaak van de cursus worden uiteengezet, de inhoudelijke en didactische aanpak wordt toegelicht en in deze handleiding staat vermeld welke docenten de cursus verzorgen.

**Aanleiding**

Binnen de opleidingen CB en CO is veel ervaring opgedaan met het begeleiden van afstudeeronderzoek en -projecten waar het doen onderzoek deel van uitmaakt. Ook is een deel van het docentencorps diverse keren geschoold op het gebied van onderzoek. Niettemin is besloten binnen Benno’s Academie een cursus Afstudeerbegeleiding en Onderzoeksmethoden te ontwikkelen. Benno’s Academie is het eigen scholingsprogramma van de opleidingen Creative Business (CB) en Communicatie (CO) binnen de Hogeschool van Amsterdam.

Om diverse redenen is besloten om deze cursus te ontwikkelen. Dit zijn de volgende.

* Standaardcursussen ontwikkeld buiten de eigen opleiding voldeden niet altijd aan de verwachtingen van de deelnemers.
* Er is een voortdurende instroom van nieuwe docenten binnen de opleidingen CB en CO. Deze ontberen vaak nog de nodige kennis en ervaring.
* In de afgelopen jaren zijn nieuwe afstudeervarianten ontwikkeld. Bestaande onderzoekstrajecten zijn vernieuwd. Dit maakt afstemming en kalibratie noodzakelijk.
* Uit studentenevaluaties en onderzoek door de Examencommissies van de opleiding is duidelijk geworden dat het afstudeerproces nog verbetering behoeft.
* Afstudeercommissies binnen de diverse afstudeervarianten van de twee opleidingen hebben geconstateerd dat de kwaliteit van de afstudeervoorstellen over de hele linie nog niet van het gewenste niveau is.

**2. Doelen en uitgangspunten van de cursus**

**Doelen**

* Het verhogen van de kwaliteit van de begeleiding en beoordeling door alle betrokken docenten (SLB-ers, begeleiders, beoordelaars) in afstudeerprojecten bij CO en CB.
* Meer houvast geven aan de SLB-docent bij het adviseren van studenten ten aanzien van hun keuzes met betrekking tot het afstuderen (variant, afstudeervoorstel inclusief keuze methoden).
* Begeleider en beoordelaar: ondersteunen, kennis opfrissen of aanvullen en bouwen aan een gemeenschappelijke visie op onderzoek.
* Inzicht geven in een gemeenschappelijk gedeeld basisniveau van kennis, inzicht en vaardigheden.
* Vertrouwen van de docenten vergroten, zodat zij met plezier en gezag hun rol kunnen vervullen.

**Uitgangspunten cursus**

De cursusinhoud is geschikt voor docenten CO en CB; waar nodig wordt per module onderscheid gemaakt (zie verder). Elke module krijgt daarom, uitzonderingen daargelaten, één CO-docent en één CB-docent die verantwoordelijk zijn voor de uitwerking.

De cursusinhoud is door de deelnemers direct toepasbaar in hun onderwijs.

De cursus heeft een interactief karakter. Inbreng van cursisten wordt op prijs gesteld en bevorderd. Er is nauwelijks sprake van huiswerk, maar een actieve studiehouding is een vereiste. Bij sommige onderdelen van de cursus wordt de mogelijkheid geboden aan de cursisten om vooraf inbreng te hebben voor wat betreft de inhoud en opzet van een les of workshop. Het kan zijn dat cursisten door de docenten vooraf met vragen en verzoeken worden benaderd.

Voor wat betreft het niveau neemt de cursus de gangbare Hbo-standaarden en de competenties van de opleidingen CB en CO als uitgangspunt.

**3. Inhoud, organisatie en docenten \*)**

*\*) De inzet van docenten is nog onder voorbehoud*

***I. Voorbereidingsfase***

**1. Van idee tot voorstel (voor alle drie de afstudeervarianten)**

**Docenten**: Eric de Boer, Lisette Hilhorst, Ruurd Mulder; Jasper Bronkhorst, Christien Kintzen & Miranda Palthe.

**Onderwerpen**: Eisen en verwachtingen ten aanzien van de SLB-docent (waar moet hij wel en waar moet hij niet op letten), rol van de SLB-er binnen het afstudeerproces, verwachting van studenten managen, hoe te adviseren bij keuze tussen varianten, wanneer advies vragen aan coördinator van afstudeervariant, bespreken van een voorstel.

**2. Begeleiden en coachen van afstudeergroepen**

Docenten: Bas Naber en Arent Muller.

Onderwerpen: Algemeen: 1) kenmerken van groepsdynamiek en individuele begeleiding; 2) coachhouding, -kwaliteiten, -stijlen, -valkuilen; 3) gespreksfasen, gesprekstechnieken, groei-mindset-interventies. Specifiek: coachen van afstudeerders; focus op zelfstandig werken.

**3. Beoordelen van afstudeervoorstellen**

Docenten: Ruurd Mulder en/of Christien Kintzen, Lisette Hilhorst en/of Miranda Palthe, Jasper Bronkhorst en/of Eric de Boer

De cursisten gaan in kleine groepen uiteen en bespreken onder leiding van een afstudeercoördinator een afstudeervoorstel. Dit voorstel is voorafgaand aan de cursus verstuurd. De groepen worden onderverdeeld op basis van afstudeervariant. Cursisten mogen zelf ter plekke bepalen bij welke variant ze willen aanschuiven. Het geselecteerde voorstel wordt onder meer besproken op passend bij de variant, niveau en haalbaarheid.

**Schematisch overzicht 1e bijeenkomst**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | **CO & CB**  |
| **Ronde 1** |  | Van idee tot voorstel |
| **Ronde 2** |  | Begeleiden en coachen |
| **Ronde 3** |  | Beoordelen van afstudeervoorstellen |

***II. Fase Onderzoeksopzet***

**1. De geheimen en valkuilen van kwalitatief onderzoek**

**Docenten**: Michael Epskamp & Marijke van der Brug.

**Onderwerpen**: Wat is een goede onderzoeksopzet? Is een opzet de beste of zijn er meerdere opties? Hoe zorg je voor een goede aansluiting van literatuur- en veldonderzoek? Wat kan er misgaan bij de opzet, uitvoering en rapportage van kwalitatief onderzoek? Moet een student alle interviews uitschrijven? Wat is codering en wat is de zin daarvan? Hoeveel paneldiscussies en respondenten vinden we voldoende? Kan kwalitatief onderzoek representatief, valide en betrouwbaar zijn? Welke eisen stellen wij daaraan in het licht van onze competenties en de Hbo-vereisten? Wanneer is kwalitatief onderzoek een goede keuze? Welke volgorde valt te prefereren? Eerst kwalitatief en dan kwantitatief of niet andersom? Of kwalitatief-kwantitatief-kwalitatief (in de ideale situatie)? Op welke wijze kan kwalitatief onderzoek een rol vervullen binnen Design Thinking en het Lean Canvas model?

**2. De geheimen en valkuilen van kwantitatief onderzoek**

**Docenten**: Nathalie Wesseling & Eline van der Wal.

**Onderwerpen**: Wat is de kern van goed kwantitatief onderzoek? Wanneer is kwantitatief onderzoek noodzakelijk? De betekenis van kernbegrippen als nauwkeurigheid, betrouwbaarheid, validiteit en representativiteit bij kwantitatief onderzoek? Kun je conceptuele modellen of hypotheses toetsen met kwantitatief onderzoek? Zo ja, hoe doe je dat? Welke mogelijkheden biedt SPSS? Wat weten studenten van SPSS? Kunnen ze het zichzelf leren? Zijn er video’s over? Wat is er nog meer dan SPSS? Wat heeft de voorkeur? De verhouding tussen kwalitatief en kwantitatief onderzoek? Kun je conceptuele modellen of hypotheses toetsen met kwantitatief onderzoek?

**3. Bespreken van tussenproducten in de verschillende afstudeervarianten**

Docenten: Ruurd Mulder, Michael Epskamp, Eline van der Wal, Nathalie Wesseling & Marijke van der Brug.

De cursisten gaan in kleine groepen uiteen en bespreken onder leiding van een afstudeercoördinator een tussenproduct uit een voor hen relevante variant. Het tussenproduct is voorafgaand aan de cursus verstuurd. De groepen worden, indien mogelijk en zinvol, onderverdeeld op basis van afstudeervariant. Cursisten mogen zelf ter plekke bepalen bij welke variant ze willen aanschuiven. Het geselecteerde tussenproduct wordt onder meer besproken op basis van de criteria zoals die in de diverse handleidingen en/of beoordelingsformulieren staan geformuleerd.

**Schematisch overzicht 2e bijeenkomst**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **CO & CB** |
| **Ronde 1** | Kwalitatief onderzoek |
| **Ronde 2** | Kwantitatief onderzoek  |
| **Ronde 3** | Bespreken van tussenproducten |

***III. Fase onderzoeksuitvoering, rapportage en beoordeling***

**1. Online onderzoek - wat is er allemaal mogelijk in het Observatorium?**

**Docent**: Harold Pflug

**Onderwerpen**:

Kennismaken met en verdiepen in vormen van online onderzoek, zoals bijvoorbeeld card sorting, prototype testing, eye tracking, Instagram- en Facebookonderzoek enz.

Aan de orde kunnen ook vragen komen als: willen we stimuleren dat studenten meer variatie kiezen bij de opzet van hun veldonderzoek en wat is op dat punt de stand van zaken binnen de beroepspraktijk? Zijn er voor wat betreft de toepassing van innovatief onderzoek verschillen tussen de Onderzoeksvariant en de varianten Product en Ondernemen?

Een deel van de genoemde, innovatieve onderzoeksmethoden kan worden uitgevoerd in het Observatorium op de 7e verdieping van het Benno Premsela Huis. De docent zal deze methoden bespreken en voor zover mogelijk ook demonstreren tijdens deze sessie.

**2. Het beoordelen van scripties**

**Docenten**: Ruurd Mulder en Christien Kintzen.

**Onderwerpen**: Hoe pas je de beoordelingssystematiek toe en koppel je beoordeling aan de competenties en de HBO-normen? Wanneer voldoet onderzoek aan de HBO-normen? Wat is het verschil tussen holistisch en analytisch beoordelen? Leidt dit tot andere beoordelingen? Hoe groot mag het verschil in beoordeling zijn tussen docenten? Hoe voorkom dat je docenten te veel vanuit hun eigen achtergrond en ervaring onderzoek beoordelen? Wat is de kern bij het beoordelen van scripties? Moet een scriptie op alle punten voldoende zijn of is er compensatie mogelijk? Kun je een scriptie op een of enkele (grote) fouten afkeuren? Onder andere door samen voorbeelden van een met een 4 en een 6 beoordeeld onderzoek te bespreken.

**3. Bespreken van eindproducten in de verschillende afstudeervarianten**

Docenten: Ruurd Mulder en/of Christien Kintzen, Lisette Hilhorst en/of Miranda Palthe, Jasper Bronkhorst en/of Eric de Boer.

De cursisten gaan in kleine groepen uiteen en bespreken onder leiding van een afstudeercoördinator een tussenproduct uit een voor hen relevante variant. Dit tussenproduct is voorafgaand aan de cursus verstuurd. De groepen worden onderverdeeld op basis van afstudeervariant. Cursisten mogen zelf ter plekke bepalen bij welke variant ze willen aanschuiven. Het geselecteerde tussenproduct wordt onder meer besproken op basis van de criteria zoals die in de diverse handleidingen en/of beoordelingsformulieren staan geformuleerd.

**Schematisch overzicht 3e bijeenkomst**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **CO & CB** |
| **Ronde 1** | Online onderzoek – opties Observatorium |
| **Ronde 2** | Het beoordelen van scripties |
| **Ronde 3** | Bespreken van eindproducten |